



Social Security  
Tribunal of Canada

Tribunal de la sécurité  
sociale du Canada

**Citation : *M. C. c. Commission de l'assurance-emploi du Canada*, 2016 TSSDAAE 27**

**Date : 19 janvier, 2016**

**Dossier : AD-16-139**

**DIVISION D'APPEL**

**Entre :**

**M. C.**

**Demanderesse**

**et**

**Commission de l'assurance-emploi du Canada**

**Défenderesse**

**Décision rendue par : Pierre Lafontaine, Membre, Division d'appel**

## MOTIFS ET DÉCISION

### DÉCISION

[1] Le Tribunal accorde la permission d'interjeter appel devant la division d'appel du Tribunal de la sécurité sociale.

### INTRODUCTION

[2] En date du 9 décembre 2015, la division générale du Tribunal a conclu que :

- La demanderesse avait perdu son emploi en raison de sa propre inconduite au sens des articles 29 et 30 de la *Loi sur l'assurance-emploi* (la « *Loi* »).

[3] La demanderesse a déposé une demande de permission d'en appeler devant la division d'appel en date du 8 janvier 2016.

### QUESTION EN LITIGE

[4] Le Tribunal doit décider si l'appel a une chance raisonnable de succès.

### LA LOI

[5] Tel qu'il est stipulé aux paragraphes 56(1) et 58(3) de la *Loi sur le ministère de l'Emploi et du Développement social*, « il ne peut être interjeté d'appel à la division d'appel sans permission » et la division d'appel « accorde ou refuse cette permission ».

[6] Le paragraphe 58(2) de la *Loi sur le ministère de l'Emploi et du Développement social* stipule que « la division d'appel rejette la demande de permission d'en appeler si elle est convaincue que l'appel n'a aucune chance raisonnable de succès. »

### ANALYSE

[7] Conformément au paragraphe 58(1) de la *Loi sur le ministère de l'Emploi et du Développement social*, les seuls moyens d'appel sont les suivants :

- a) la division générale n'a pas observé un principe de justice naturelle ou a autrement excédé ou refusé d'exercer sa compétence;
- b) la division générale a rendu une décision ou une ordonnance entachée d'une erreur de droit, que l'erreur ressorte ou non à la lecture du dossier;
- c) la division générale a fondé sa décision ou son ordonnance sur une conclusion de fait erronée, tirée de façon abusive ou arbitraire ou sans tenir compte des éléments portés à sa connaissance.

[8] La demande de permission d'en appeler est une étape préliminaire à une audition au fond de l'affaire. C'est un premier obstacle que la demanderesse doit franchir, mais celui-ci est inférieur à celui auquel elle devra faire face à l'audition de l'appel sur le fond. À l'étape de la demande de permission d'en appeler, la demanderesse n'a pas à prouver sa thèse.

[9] La permission d'en appeler sera en effet accordée par le Tribunal s'il est convaincu qu'un seul des moyens d'appel ci-dessus mentionnés a une chance raisonnable de succès.

[10] Pour ce faire, le Tribunal doit être en mesure de déterminer, conformément à l'article 58(1) de la *Loi sur le ministère de l'Emploi et du Développement Social*, s'il existe une question de droit ou de fait ou de compétence dont la réponse pourrait mener à l'annulation de la décision attaquée.

[11] Considérant ce qui précède, est-ce que l'appel de la demanderesse a une chance raisonnable de succès?

[12] La demanderesse, dans sa demande de permission d'en appeler, soutient notamment que la division générale a ignoré la preuve à l'effet qu'elle avait toujours eu l'intention de continuer à travailler pour son employeur, ce qui est confirmé par le dépôt de son grief et sa réintégration éventuelle.

[13] La demanderesse plaide que la division générale a également ignoré la preuve à l'effet qu'elle s'est présentée au travail pour se voir refuser l'accès par son employeur.

[14] Elle soutient que la division générale minimise l'impact de sa santé mentale sur son jugement, tout en reconnaissant que celle-ci aurait pu jouer un rôle. Ceci est contraire à la jurisprudence de la Cour d'appel fédérale.

[15] Finalement, la demanderesse plaide que la division générale note dans sa décision que le fardeau revient à l'employeur et à la défenderesse mais il ressort de sa décision écrite qu'elle lui impose le fardeau de la preuve, ce qui est contraire à la jurisprudence de la Cour d'appel fédérale.

[16] Après révision du dossier d'appel, de la décision de la division générale et des arguments au soutien de la demande pour permission d'en appeler, le Tribunal conclut que l'appel a une chance raisonnable de succès. La demanderesse a soulevé plusieurs questions de fait et de droit dont les réponses pourraient mener à l'annulation de la décision contestée.

## **CONCLUSION**

[17] Le Tribunal accorde la permission d'interjeter appel devant la division d'appel du Tribunal de la sécurité sociale.

*Pierre Lafontaine*

Membre de la division d'appel